

Accordo Quadro (AQ) quadriennale (Rep. 14698/2022) per la fornitura del “Assistenza tecnica all’Autorità di Gestione (AdG) ed alle sue strutture connesse, Responsabili di Obiettivo Specifico (RR.O.S.), nonché all’Autorità di Certificazione (AdC)” relativamente al “Programma Operativo Fondo Sociale Europeo 2014-2020” ed al “Programma Regionale Fondo Sociale Europeo Plus 2021-2027” della Regione Campania” (CUP B69B22000030009 - CIG 91679943FC)

Appalto Specifico (AS) per l’affidamento della Linea di Servizio 1 “PO FSE 2014-2020: supporto tecnico specialistico per l’implementazione, il coordinamento, la sorveglianza, l’attuazione, la gestione, il monitoraggio, il controllo, la certificazione e la chiusura del programma” (CIG derivato 93431692F8 – CUP B64F22005000009 (Gruppi di attività 1.1-1.9) e B64F22005010001 (Gruppo di attività 1.10))
(proc. 3491/AS/2022)

RTI LATTANZIO KIBS S.p.A. - Meridiana Italia s.r.l. - Servizi Professionali Integrati per le Imprese

Criterio tecnico “Confronto competitivo”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
K.1	Completezza e dettagliata articolazione delle attività previste nell’offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al Contratto Attuativo Specifico Si valuterà l’esautività della proposta, con particolare riferimento all’approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti. La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia, della concretezza e della funzionalità dell’attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l’esautività della trattazione.	14	Ottimo	100	La relazione tecnica descrive, in maniera più che adeguata, sia l’approccio metodologico al servizio, sia i contenuti degli interventi richiesti nel Piano di Fabbisogno di commessa. La proposta appare molto concreta e funzionale alle esigenze dell’Amministrazione. Anche l’approfondimento e l’esautività dell’offerta sono più che adeguate rispetto a quanto richiesto. Si apprezza, in particolare, l’attenzione alla pianificazione delle attività di chiusura del PO FSE 2014/2020 per tutti gli attori coinvolti nel processo.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	

Criterio tecnico “Gruppo di Lavoro”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico Sarà valutata la struttura organizzativa offerta in funzione dei servizi richiesti, con la descrizione dell’organigramma, del sistema dei ruoli e relative qualifiche delle risorse umane, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell’organizzazione. La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione della struttura proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l’esautività delle trattazioni. In caso di RTI, l’offerente dovrà fornire le aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del Raggruppamento.	14	Ottimo	100	L’offerta presenta una descrizione ampia e molto ben dettagliata della struttura organizzativa, comprensiva di organigramma e del riparto dei ruoli all’interno del GdL. L’organizzazione del Gruppo di Lavoro è perfettamente contestualizzata rispetto alle strutture organizzative interne alla Regione, coinvolte nell’attuazione del POR FSE, con le quali sono ben rappresentate le modalità di relazione e scambio di esperienze. Molto precisa l’indicazione delle aree di competenza di ciascun’azienda facente parte del RTI. La valutazione, pertanto, è ottima.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro Saranno valutati numero e qualità delle risorse umane offerte per il Gruppo di Lavoro, rispetto a durata e tipologia delle esperienze professionali possedute (desumibili dai curricula vitae prodotti) nonché il grado di coerenza delle risorse umane offerte, rispetto al loro impiego per la realizzazione delle prestazioni richieste.	14	Ottimo	100	L’offerta presenta una più che adeguata descrizione delle risorse umane impiegate nel GdL per le attività previste dal Capitolato e dalla RdO. Il gruppo di lavoro proposto presenta un grado di expertise specifica mediamente superiore a quanto richiesto nel PdF e prevede un numero di risorse maggiore di quello minimo da Capitolato, rendendo l’offerta più che adeguata alle esigenze di commessa.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
K.4	Flessibilità nell’erogazione dei servizi Saranno valutate le proposte messe in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell’erogazione dei servizi, al fine di fronteggiare i picchi di attività, le eventuali situazioni determinate dalle variazioni di pianificazione e/o da eventi imprevisti.	14	Ottimo	100	L’offerta presenta una descrizione delle soluzioni previste per fronteggiare i picchi di attività, le eventuali variazioni di pianificazione o gli eventi imprevisti, che consentono di garantire una adeguata flessibilità nell’erogazione del servizio.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
K.5		12	Ottimo	100	L’offerta descrive in modo più che adeguato le modalità con cui l’operatore economico intende garantire la presa in carico delle
			Più che adeguato	80	

Accordo Quadro (AQ) quadriennale (Rep. 14698/2022) per la fornitura del “Assistenza tecnica all’Autorità di Gestione (AdG) ed alle sue strutture connesse, Responsabili di Obiettivo Specifico (RR.O.S.), nonché all’Autorità di Certificazione (AdC)” relativamente al “Programma Operativo Fondo Sociale Europeo 2014-2020” ed al “Programma Regionale Fondo Sociale Europeo Plus 2021-2027” della Regione Campania” (CUP B69B22000030009 - CIG 91679943FC)

Appalto Specifico (AS) per l’affidamento della Linea di Servizio 1 “*PO FSE 2014-2020: supporto tecnico specialistico per l’implementazione, il coordinamento, la sorveglianza, l’attuazione, la gestione, il monitoraggio, il controllo, la certificazione e la chiusura del programma*” (CIG derivato 93431692F8 – CUP B64F22005000009 (Gruppi di attività 1.1-1.9) e B64F22005010001 (Gruppo di attività 1.10))
(proc. 3491/AS/2022)

Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l’impatto sull’operatività dell’Amministrazione Sarà valutata la modalità che l’Offerente s’impegna a realizzare per garantire un’adeguata presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l’impatto sull’operatività dell’Amministrazione.			Adeguito	60	attività oggetto della commessa, con la definizione di una tempistica di presa in carico sostenibile. Le misure operative proposte per limitare l’impatto sull’Amministrazione sono descritte in maniera ben dettagliata.
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
<u>Criterio tecnico “Offerta migliorativa”</u>					
Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi Verranno valutati eventuali servizi aggiuntivi e/o migliorativi rispetto a quelli previsti nel Piano di Fabbisogno (PdF), ma strettamente correlati agli stessi e utili ai fini del miglioramento dell’efficacia ed efficienza degli stessi.	12	Ottimo	100	L’offerta di servizi aggiuntivi/migliorativi è particolarmente ricca e molto coerente con le esigenze di commessa. Di particolare rilievo l’offerta di strumenti innovativi e digitali a supporto delle attività sia del GdL dedicato all’AT, sia dei Beneficiari dei finanziamenti.
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	